

SPØRGSMÅL & SVAR

UDVIKLINGSPLAN FOR TURISMEN PÅ BORNHOLM FREM MOD ÅR 2030

SPØRGSMÅL OG SVAR

Spm. 1:

Som vi læser delopgave 1, er det umiddelbart vanskeligt entydigt at afgøre, om der efterspørges:

a) en mere "generisk" kvalitetsvurdering af destinationen - med et fokus på potentialet ifm. helårsturisme og udviklingsbehov ifm. udvalgte styrkepositioner, men også med mere overordnede betragtninger.

b) en vinklet rapport, der alene fokuserer på Bornholms skuldersæsoner og behovet for potentialeudvikling, produktudvikling, udvikling af styrkepositioner osv. her.

Har opgavestiller mulighed for at præcisere eller uddybe i forhold til ovenstående?

Svar:

Vi havde egentlig tænkt os a) en mere generisk kvalitetsvurdering af destinationen, da udviklingsplanen jo skal være relevant for den samlede udvikling af Bornholms turisme. MEN vi er åbne for at større dele af analysen kan vinkles mod specifikke relevante problemstillinger, hvis det vurderes at kunne bidrage med størst værdi.

Spm. 2:

Såfremt rapporten i delopgave 1 skal inddrage mere generiske/overordnede betragtninger, så ser vi en potentiel udfordring i, at observationsbesøgene rent kronologisk i forhold til det samlede projekt finder sted i en skuldersæson (forventligt primo 2021). Dette kan farve observationer og konklusioner i rapporten i forhold til en helhedsvurdering af destinationen.

Hvilke overvejelser har opgavestiller gjort sig i forhold til dette?

Svar:

Vi har gjort os de overvejelser, at observationsbesøgene ikke kan stå alene som analytisk grundlag, men bør suppleres af indsigter fra gennemførte besøgsanalyser, interviews og dialog med aktører mv. Besøgsobservationer bør dog kunne give mulighed for et indtryk af de fysiske rammer, der er for

turisternes besøg også om sommeren. Men det står tilbudsgiver helt frit for at fokusere observationsbesøgene på en vurdering af potentialet i skuldærsæsonen, hvis dette skønnes hensigtsmæssigt.

Spm. 3:

Som vi læser beskrivelsen af besøgene under delopgave 1, lægges der i overvejende grad op til en kvalitetsvurdering af oplevelser og produkter foretaget af rådgiverteamet med deltagelse af udvalgte nøgleaktører fra destinationen. Denne del af opgaven er beskrevet i forholdsvist overordnede vendinger.

Hvilke overvejelser har opgavestiller gjort sig i forhold til et potentielt behov for yderligere at kvalificere ovenstående observationer, eksempelvis gennem inddragelse af andre gæster (i form af fokusgrupperinterview eller individuelle interview) eller inddragelse af bedømmelser, kommentarer og anmeldelser fra eksempelvis TripAdvisor, Google eller lignende?

Svar:

Det er korrekt, at vi har beskrevet delopgave 1 i overordnede vendinger og hermed ligger der heller ingen bånd på, hvilke metoder, der kan anvendes og vi er åbne overfor forslag. Vi skriver: "hvis det skønnes nødvendigt, kan indhentes supplerende data". Vi er helt åbne for forslag til at kvalificere observationer med bedømmelser, gæsteanalyser mv. både fra TripAdvisor, Google eller via andre kilder. Destinationen har derudover en kundedatabase, der evt. kan benyttes til målrettede surveys, hvis det skønnes relevant.

Spm. 4:

Findes der en samlet vision for turismen på Bornholm på tværs af kommune, Destination Bornholm og Bornholm service?

Svar:

Der findes ikke en samlet specifik vision, men der er jo netop udformet udkast til kommuneplan, som jo også beskriver de tanker man har for turismen <https://bornholm.viewer.dkplan.niras.dk/plan/24#/18633>. Derudover ligger der en strategi for kommuneplan 2020 <https://bornholm.viewer.dkplan.niras.dk/vedr-kommuneplan/strategi-for-kommuneplan-2020.aspx> og Destination Bornholm fastlagt en turismestrategi for 2020-2023. <https://bornholm.info/er-hverv/om-os/>

Spm. 5:

Er der nedsat en arbejdsgruppe til projektet?

Svar:

Der er etableret en arbejdsgruppe bestående af direktør for Destination Bornholm Pernille Kofod Lydolph, en ekstra medarbejder fra Destination Bornholm (ikke helt afklaret endnu) og Claudia Rota Andersen fra Dansk Kyst- og Naturturisme. Derudover er etableret en styregruppe bestående af Destination Bornholm, to fagansvarlige fra Bornholms Regionskommune, Naturstyrelsen på Bornholm og Dansk Kyst- og Naturturisme.

Spm. 6:

På side 8 i udbudsmaterialet nævner I sammenlignelige udenlandske destinationer - er der særlige destinationer Bornholm sammenlignes med ift de forskellige turismeprodukter?

Svar

Svaret er egentlig nej, der er mig bekendt ikke defineret nogle særlige destinationer, Bornholm systematisk sammenligner sig med. Man henter inspiration forskellige steder og vil også gøre det her.

Spm. 7

På side 9 skriver I, at planen skal indeholde "perspektiver for en øget digitalisering og databasebaseret tilgang". Kan I uddybe, hvad der mere præcist tænkes på her?

Svar

Med denne sætning forsøger jeg at kommunikere at planen fremfor alt er en fysisk plan, men naturligvis findes også redskaber digitalt, som i visse tilfælde også kunne være relevante. Hvis der fx bliver et spor vedr. håndteringen af turismestrømme kan det jo både have et fysisk, men også digitalt element. Uden dog at der er en forventning om, at man går i dybden i denne opgave med at udvikle digitale løsninger. Parallelt med den udbudte opgave arbejder Destination Bornholm på at udarbejde en delstrategi for øget digitalisering med fokus på at få indarbejdet flere datakilder i overvågningen af turisternes adfærd mv. og her kan der evt. komme noget input til udviklingsplanen.